

Číslo jednací: KUJI 63570/2017 OZPZ 2170/2017 Fr

**Rozhodnutí**  
**DORUČOVANÉ VEŘEJNOU VYHLÁŠKOU**

**ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ**

podle § 7 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

**Identifikační údaje**

**Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1:**

Stavební úpravy kravína I. a II. v areálu AGRONOVA M&P, spol. s.r.o., Kamenice nad Lipou

Bod 1.5, kategorie II

Zařízení k intenzivnímu chovu hospodářských zvířat s kapacitou od 50 dobytčích jednotek (1 dobytčí jednotka = 500 kg živé hmotnosti /záměry neuvedené v kategorii I/)

**Kapacita (rozsah) záměru:**

Současný stav

Objekt	Kategorie	Počet (ks)	Kapacita (DJ)
Kravín K I	Dojnice PŽH 650 kg	95	123,5
Kravín K II	Krávy PŽH 650 kg	15	19,5
	Telata PŽH 115 kg	10	2,3
	Jalovice PŽH 265 kg	12	6,4
	Jalovice PŽH 470 kg	61	57,3
Celkem			209,0

Nový stav

Objekt	Kategorie	Počet ks	Kapacita (DJ)
Kravín K I	Krávy PŽH 650 kg	50	65,0
	Jalovice PŽH 600 kg	15	18,0
	Jalovice PŽH 470 kg	10	9,4
	Jalovice PŽH 265 kg	10	5,3
	Telata PŽH 115 kg	10	2,3
Přístavba	Býci PŽH 300 kg	30	18,0
	Býci PŽH 560 kg	40	44,8
	Býci PŽH 800 kg	2	3,2
Kravín K II	Krávy PŽH 650 kg	65	84,5
	Jalovice PŽH 600 kg	10	12,0
	Jalovice PŽH 470 kg	15	14,1
	Jalovice PŽH 265 kg	10	5,3
	Telata PŽH 115 kg	20	4,6
	Býci PŽH 800 kg	1	1,6
Celkem			288,1

Po provedených úpravách dojde k navýšení o 79,1 dobytčích jednotek

**Umístění záměru:** kraj: Vysočina  
 obec: Kamenice nad Lipou  
 k. ú.: Kamenice nad Lipou

**Oznamovatel – účastník řízení podle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále též „správní řád“):**

AGRONOVA M & P, spol. s.r.o., IČO 25153064, Hviezdoslavova 556, 394 70 Kamenice nad Lipou

## Zpracovatel oznámení:

Ing. Josef Charouzek, Menhartova 1559, 393 01 Pelhřimov (držitel autorizace dle § 19 odst. 1 zákona)

## Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:

Nová stáj pro výkrm býků je řešena jako přístavba k východní stěně kravína K I. Skot je ustájen ve stlaných kotcích s vyklížením chlévské mrvy mobilní technikou cca 3 x týdně s naložením na traktorový vlek a odvozem na dočasné polní skládky hnoje. K dispozici je faremní hnojiště o kapacitě 600 m<sup>3</sup>. Stávající objekty kravína K I a K II zůstanou zachovány, budou však modernizovány pro ustájení krav bez tržní produkce a mladého skotu (vše ve stelivové technologii s přirozeným větráním). Z hlediska možných kumulativních vlivů (zdroj hluku) je hodnocen i provoz výroby peletek, která se v areálu nachází.

## Stručný popis technického a technologického řešení záměru:

Nová stáj o půdorysných rozměrech 70,3 x 8,9 m je řešena jako přístavba k východní stěně kravína K I s orientací podélnou osou S - J. Použit bude ocelový konstrukční systém s dřevěnými vazníky. Pro větrání stáje slouží otevřená boční stěna. Chlévská mrva bude nakládána na traktorový vlek přímo ve stáji a odvážena k uložení na hnojiště v areálu nebo na dočasné polní skládky hnoje.

Z hlediska § 4 odst. 1 písm. c) zákona se jedná o záměr uvedený v příloze č.1, kategorii II, bodě 1.5 zákona (zařízení k intenzivnímu chovu hospodářských zvířat s kapacitou od 50 dobytčích jednotek /1 dobytčí jednotka = 500 kg živé hmotnosti /záměry neuvedené v kategorii I/).

V souladu s § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle zákona. Příslušným úřadem k zajištění zjišťovacího řízení byl dle § 22 písm. a) zákona Krajský úřad Kraje Vysočina (dále též „příslušný úřad“), který na základě informací uvedených v oznámení záměru, písemných vyjádřeních k oznámení a zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu rozhoduje dle § 7 odst. 6 zákona, že záměr

**„ Stavební úpravy kravína I a II v areálu AGRONOVA M&P, spol. s.r.o., Kamenice nad Lipou “  
nemá významný vliv na životní prostředí a nebude posuzován podle zákona.**

## Odůvodnění:

### 1. Odůvodnění vydání rozhodnutí a úvahy, kterými se příslušný úřad řídil při hodnocení zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu

Vlivy na jednotlivé složky životního prostředí a obyvatelstvo nebudou významné s ohledem na charakter záměru a jeho lokalizaci v území. Vlivy na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví nebyly v oznámení záměru vyhodnoceny jako negativní, které by nadměrně, tj. nad rámec platných limitů, ovlivňovaly okolí záměru. Na základě oznámení a vyjádření k oznámení lze konstatovat, že intenzita zásahů do složek životního prostředí nebude významná. Po předložení projektové dokumentace bude záměr dále řešen v následných samostatných řízeních vedených podle „složkových zákonů“ zejména na úseku ochrany ZPF.

Vlivy na zájmy chráněné zákonem č. 100/2001 Sb. jsou jednoznačně určeny a není tedy třeba je v dalším procesu o posuzování vlivů na životní prostředí upřesňovat.

## **I. Charakteristika záměru**

Záměrem je přístavba nové stáje pro výkrm 72 ks býků ve stelivové k východní stěně objektu kravína K I, který bude spolu s objektem kravína K II modernizován při zachování stelivové technologie. Vyklízení chlévské mrvy bude zajištěno mobilní technikou 3 x týdně s odvozem na dočasné polní skládky hnoje či faremní hnojiště. V areálu jsou vybudovány sklady krmiva a steliva, faremní hnojiště s jímkou. Dopravní obsluha areálu se nemění – hlavní přístupovou komunikací zůstává místní komunikace ze silnice Kamenice nad Lipou – Vlásenice vedoucí kolem areálu. Ve fázi výstavby lze předpokládat odpady druhu zemina a kamení, dále též beton, obaly, cihly plasty apod. Ve fázi provozu lze předpokládat vznik odpadů např. zářivky, kal ze septiků a žump, směsný komunální odpad, odpad živočišných tkání. Mimo režim zákona o odpadech jsou statková hnojiva jako vedlejší produkt živočišné výroby bude ročně v celém areálu produkováno 3 346 hnoje, ze nové stáje pro výkrmu býků pak 778,8 t, který bude vyvážen na polní skládky hnoje, příp. skladován na hnojišti v areálu. Kromě aplikace statkových hnojiv (katastrální území Kamenice nad Lipou, kde je záměr navržen není zařazeno mezi zranitelné oblasti dle nařízení vlády č. 262/2012 Sb.) může ke znečišťování životního prostředí docházet v důsledku běžné havárie dopravního, manipulačního prostředku s únikem provozních kapalin. Rizikem je též požár. Ohrožení podzemních a povrchových vod může představovat např. poškození skladovací jímky, kanalizace, manipulace s močůvkou, hnojem. K předcházení těmto stavům je třeba zpracovat plán havarijních opatření a aktualizovat plán organického hnojení.

## **II. Umístění záměru**

Stavba je navržena na parcele č. 1937/29, 1937/35, 1937/37, 1937/38, 1937/60, 1937/61, 1937/62 v k.ú. Kamenice nad Lipou, jihovýchodně od zástavby města Kamenice nad Lipou.

Dle údajů Českého statistického úřadu má město Kamenice nad Lipou katastrální výměru 3154 ha, počet obyvatel 3798. Po provedeném přepočtu na plochu 1 km<sup>2</sup> byla zjištěna hustota zalidnění 120 obyvatel/km<sup>2</sup>. Dle údajů Českého statistického úřadu je tato hustota pod průměrnou hustotou zalidnění v ČR, která je 133 obyvatel/km<sup>2</sup>. Nejedná se tedy o území hustě zalidněné.

Dle vyjádření příslušného stavebního úřadu není záměr v rozporu s platným Územním plánem Kamenice nad Lipou (sdělení Městského úřadu Kamenice nad Lipou, odbor výstavby a životního prostředí ze dne 28. 7. 2017, čj. 2841/2017/VŽP/Vo).

Významný vliv záměru na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti byl ve smyslu § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. vyloučen stanoviskem Krajského úřadu Kraje Vysočina vydaným dne 25. 7. 2017 pod čj. KUJI 54254/2017 OZPZ 1809/2017.

Vzhledem k charakteru záměru a jeho lokalizaci lze vyloučit potenciálně významné vlivy přesahující státní hranice.

## **III. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí včetně úvah pro hodnocení zásad dle přílohy č. 2 k zákonu**

### Vlivy na obyvatelstvo včetně sociálně ekonomických vlivů

Rušivé vlivy související s posuzovaným záměrem lze rozdělit na vlivy působící v období výstavby a na vlivy působící v období provozu. Vlivy z výstavby budou krátkodobé, omezené na denní dobu, nevýznamné z hlediska emisí z dopravy. Prašnost vznikající při provádění stavby lze eliminovat zkrácením zpevněných ploch, zakrýváním sypkých materiálů apod. Z hlediska pachové zátěže lze předpokládat, že emise amoniaku se omezí na vypočtené ochranné pásmo, které nezasahuje chráněnou obytnou zástavbu. Hluk ze stavební činnosti a následně i hluk z provozu zemědělského areálu přispějí ke stávající hlukové zátěži území, ne však nad hodnoty, které by se významně přiblížily k hygienickým limitům pro chráněné venkovní prostory a chráněné venkovní prostory staveb.

### Vlivy na ovzduší a klima

Zdrojem znečišťování ovzduší budou emise amoniaku a pachových látek z chovu hospodářských zvířat. Celková roční emise amoniaku (emise z areálu + emise z hnojených zemědělských ploch) bude nově představovat 5 198 kg (oproti původnímu stavu dojde k ročnímu navýšení o 986 kg amoniaku), tudíž se jedná o vyjmenovaný zdroj znečišťování ovzduší. Vliv emisí ze stájí se projeví uvnitř ochranného pásma areálu, které je již vyhlášeno a které nadále nezasahuje obytnou zástavbu (oproti vyhlášenému ochrannému pásmu se hranice nově vypočteného ochranného pásma zmenšují). Během výstavby je nutno počítat s nepříliš významným navýšením emisí prachu zejména při manipulaci se stavebními materiály, pojezdem vozidel po komunikacích. Tyto vlivy na obytnou zástavbu nebudou významné (lze je eliminovat vhodnou organizací výstavby a úklidem vozovek).

### Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky

V průběhu stavby lze krátkodobě očekávat zvýšené zatížení území hlukem. Dle provedeného výpočtu nebude hluk ze stavební činnosti v chráněném venkovním prostoru staveb a v nejbližším chráněném venkovním prostoru dosahovat hodnot větších než 41,3 dB, což je výrazně pod hygienickým limitem pro hluk ze stavební činnosti (65 dB). Hluk z provozu zemědělského areálu přispěje ke stávající hlukové zátěži v území, ne však nad hodnoty, které by se významně přiblížily hygienickým limitům pro chráněné venkovní prostory a chráněné venkovní prostory staveb (vyhodnocený příspěvek v nejbližším chráněném prostoru cca 150 m vzdáleného rodinného domu č.p. 821 na ulici Lhotecká činí 22,6 dB, což je výrazně pod hygienickým limitem 50 dB pro denní dobu a 40 dB pro noční dobu). Při zahrnutí hluku z obslužné dopravy pro areál (doprava mimo areál po příjezdové cestě a doprava v areálu – obsluha stájí) a hluku z výroby peletek je u jmenovaného rodinného domu vypočtena hodnota 23,6 dB. Obslužná doprava se významně nezvýší (četnost dopravy mimo areál bude vyšší o 5 jízd denně).

### Vlivy na povrchové a podzemní vody

Voda pro provoz všech stájí bude stejně jako dosud odebírána z městského vodovodu (celková potřeba pro provoz všech stájí se zvýší o 720 m<sup>3</sup>/rok). Nekontaminované dešťové vody ze střech, čistých ploch a ploch zeleně budou odváděny převážně povrchovým odtokem se vsakem do terénu. Kontaminované dešťové vody (z výdejní plochy u jímky) jsou svedeny do jímky na hnojivku s dostatečnou skladovací kapacitou 400 m<sup>3</sup> a vyváženy. Při řádném provedení hydroizolací objektů, kanalizačních potrubí, dodržení zásad aplikace močůvky a hnoje na zemědělské pozemky nedojde k negativnímu ovlivnění podzemních vod. Území, kde je záměr navržen nepatří mezi zranitelné oblasti.

### Vlivy na půdu

Pozemky p.č. 1937/37, 1937/60, 1937/61 o celkové výměře 1 302 m<sup>2</sup>, na kterých bude záměr realizován jsou součástí zemědělského půdního fondu (druh pozemku – trvalý travní porost) a bude třeba provést vynětí. Záměrem nejsou dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa.

### Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

V území dotčeném stavbou se nenachází chráněná ložisková území, poddolovaná území či dobývací prostory.

### Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

Výstavbou nebudou dotčeny lokality zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů. Plochy v KN vedené jako trvalý travní porost jsou uvnitř zemědělského areálu převážně užívané jako manipulační plochy. Záměr se nenachází na území žádné evropsky významné lokality. Stavba nezasahuje do maloplošných zvláště chráněných území. Záměr není navržen na území přírodního parku, nekoliduje s prvky územního systému ekologické stability, nedotýká se významných krajinných prvků.

### Vlivy na krajinu

Vzhledem k umístění a velikosti stávajícího areálu nedojde k významnému zásahu do harmonického měřítka krajiny. Zpracovatel oznámení navrhuje ozelenění areálu zejména v pohledově významných směrech – k zástavbě a silnici.

### Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Na staveništi nejsou evidovány kulturní ani historické památky.

## **2. Úkony před vydáním rozhodnutí**

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství obdržel dne 2. 8. 2017 oznámení záměru „Stavební úpravy kravína I. a II. v areálu AGRONOVA M&P, spol. s.r.o., Kamenice nad Lipou“, které podal oznamovatel AGRONOVA M & P, spol. s.r.o., IČO 25153064, Hviezdoslavova 556, 394 70 Kamenice nad Lipou. Dopis o zahájení zjišťovacího řízení byl spolu s oznámením rozeslán dne 7. 8. 2017 pod čj. KUJI 56997/2017 OZPZ 2170/2017 Fr. Oznámení bylo zveřejněno na internetu v informačním systému EIA ([http://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA\\_VYS895](http://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_VYS895)) a informace o něm byla zveřejněna dle § 16 zákona na úředních deskách: Kraje Vysočina 10. 8. 2017, Města Kamenice nad Lipou 10. 8. 2017. Veřejnost a dotčená veřejnost se k oznámení záměru nevyjádřila.

## **3. Podklady pro rozhodnutí**

Oznámení zpracované v červenci 2017 dle přílohy č. 3 k zákonu Ing. Josefem Charouzkem (držitel autorizace dle § 19 odst. 1 zákona). Vyjádření uvedená v bodu 4.

## **4. Seznam subjektů, jejichž vyjádření příslušný úřad obdržel v průběhu zjišťovacího řízení**

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (orgán ochrany ovzduší) vydal stanovisko dne 21. 8. 2017, čj. KUJI 60615/2017, OŽPZ 756/2017/Rů

Městský úřad Pelhřimov, odbor životního prostředí vydal vyjádření dne 16. 8. 2017, čj. OŽP/1380/2017-2

Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě vydala vyjádření dne 16. 8. 2017, zn. KHSV/18299/2017/PE/HOK/Kri

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Havlíčkův Brod vydala vyjádření dne 24. 8. 2017, zn. ČIŽP/46/2017/915.

## **5. Vypořádání vyjádření obdržných v průběhu zjišťovacího řízení**

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství vydal stanovisko z hlediska ochrany ovzduší, v němž uvedl, že s realizací záměru souhlasí a nepožaduje ho posuzovat dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Ve stanovisku upozornil na povinnost provozovatele požádat o souhlas k umístění stavby nebo ke stavbě (změně stavby) zdroje znečišťování ovzduší s doložením odborného posudku zpracovaného autorizovanou osobou, (§ 11 odst. 2, 8 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší) včetně doložení návrhu nového ochranného pásma.

*Vypořádání:*

*Upozornění odkazuje na legislativu v oblasti ochrany ovzduší a musí být respektováno bez ohledu na proces posuzování vlivů na životní prostředí.*

Městský úřad Pelhřimov, odbor životního prostředí ve vyjádření uvedl, že nepožaduje záměr dále posuzovat dle zákona, vliv záměru na životní prostředí postačí ošetřit v následném územním a stavebním řízení.

*Vypořádání:*

*Vzhledem k charakteru vyjádření bez komentáře.*

Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě (dále jen KHSKV) ve vyjádření ze dne 1. 7. 2016 uvedla, že záměr není v rozporu se zájmy sledovanými zákonem č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, a proto nepožaduje záměr posuzovat dle zákona.

*Vypořádání:*

*Vzhledem k charakteru vyjádření bez komentáře.*

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Havlíčkův Brod na základě stanovisek oddělení odpadového hospodářství, oddělení ochrany vod, oddělení ochrany ovzduší, oddělení ochrany přírody uvedla, že nepožaduje pokračování procesu EIA, dílčí připomínky budou řešeny v navazujících správních řízeních.

Oddělení odpadového hospodářství doporučilo doplnit do výčtu odpadů vznikajících při výstavbě i provozu (směsný komunální odpad, kompozitní obaly, směsné obaly), dále upozornilo, že přebytečnou zeminu lze využít mimo místo stavby na povrchu terénu, pokud bude splňovat požadavky na obsah škodlivin v odpadech stanovených v příloze č. 10 vyhl. č. 294/2005 Sb. Inspekce připomíná i nutnost přednostního předávání zářivek v režimu zpětného odběru výrobku. Nepožaduje pokračování v procesu EIA.

*Vypořádání:*

*Doporučení a upozornění ČIŽP odkazují na legislativu v oblasti odpadového hospodářství (zařazování odpadu podle Katalogu odpadů – vyhl. č. 93/2016 Sb.) a musí být respektovány bez ohledu na proces posuzování vlivů na životní prostředí.*

Oddělení ochrany vod nemá připomínky, nepožaduje pokračování v procesu EIA.

*Vypořádání:*

*Vzhledem k charakteru vyjádření bez komentáře.*

Oddělení ochrany ovzduší uvedlo, že k záměru nejsou žádné zásadní připomínky. Zmínilo, že se jedná o stacionární zdroj znečišťování ovzduší, pro který bude vyžadováno povolení provozu dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší včetně zpracování provozního řádu. Inspekce nepožaduje pokračování v procesu EIA.

*Vypořádání:*

*Vzhledem k charakteru vyjádření bez komentáře.*

Oddělení ochrany přírody upozornilo na postup v případě výskytu synantropních druhů ptáků, případně výskytu druhů zvláště chráněných. Inspekce též upozornila na postup při kácení mimolesních dřevin (§ 8 zákona č. 114/1992 Sb.) Nepožaduje pokračování procesu EIA.

*Vypořádání:*

*Pokud by v rámci stavebních úprav byly zastiženy chráněné druhy ptáků zejména jiříčka obecná a zvláště chráněná vlaštovka obecná byl by stavebník z hlediska zákona č. 114/1992 Sb. povinen postupovat následovně: V případě jiříčky obecné dle § 5 zákona č. 114/1992 Sb., tj. požádat Městský úřad Pelhřimov o vydání rozhodnutí o odchylném postupu, v případě vlaštovky obecné dle § 56 zákona č. 114/1992 Sb., tj. požádat Krajský úřad Kraje Vysočina o výjimku ze zákazů.*

## **Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí mohou podat do 15 dnů ode dne jeho doručení oznamovatel a dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona odvolání k Ministerstvu životního prostředí prostřednictvím Krajského úřadu Kraje Vysočina, odboru životního prostředí a zemědělství. Splnění podmínek podle § 3 písm. i) bodu 2 zákona doloží dotčená veřejnost v odvolání.

Mgr. Michal Fryš  
úředník odboru životního prostředí a zemědělství

V Jihlavě dne: 4. 9. 2017



**Kraj Vysočina, Město Kamenice nad Lipou se žádají o vyvěšení tohoto rozhodnutí na místě k tomu určeném po dobu stanovenou zákonem (min. 15 dnů) a poté o zaslání potvrzení o vyvěšení Krajskému úřadu Kraje Vysočina, odboru životního prostředí a zemědělství. Po stejnou dobu bude rozhodnutí vyvěšeno i na úřední desce Krajského úřadu Kraje Vysočina a zveřejněno též způsobem umožňujícím dálkový přístup. Patnáctým dnem po vyvěšení se písemnost považuje za doručenou.**

**Datum vyvěšení:**

**Datum sejmutí:**

.....

.....

Podpis oprávněné osoby potvrzující vyvěšení

Podpis oprávněné osoby potvrzující sejmutí

Razítko:

Razítko:

## **Rozdělovník**

### ***Účastník řízení (oznamovatel)***

Datovou schránkou

1. AGRONOVA M & P, spol. s.r.o., Hviezdoslavova 556, 394 70 KAMENICE NAD LIPOU  
( + obdržena vyjádření)

### ***Dotčené územní samosprávné celky:***

2. Kraj Vysočina zastoupený odborem životního prostředí a zemědělství – zde

Datovou schránkou

3. Město Kamenice nad Lipou, 394 81 KAMENICE NAD LIPOU

### ***Dotčené správní úřady:***

4. Krajský úřad Kraje Vysočina – zde

Datovou schránkou

5. Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě, Tolstého 15, 586 01 JIHLAVA
6. Městský úřad Pelhřimov, odbor životního prostředí, Masarykovo nám. 1, 393 01 PELHŘIMOV
7. Česká inspekce životního prostředí, OI Havlíčkův Brod, Bělohradská 3304, 580 01 HAVLÍČKUV BROD
8. Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Kraj Vysočina, inspektorát Pelhřimov, Hodějovická 2159, 393 39 PELHŘIMOV

### ***Na vědomí :***

Datovou schránkou

9. Městský úřad Kamenice nad Lipou, odbor výstavby a životního prostředí, nám. Čsl. Armády 52, 394 81 KAMENICE NAD LIPOU
10. Povodí Vltavy, s.p., závod Horní Vltava, Litvínovická silnice 5, 370 01 ČESKÉ BUDĚJOVICE

### ***K souhrnné evidenci dle § 22 písm. c) zákona:***

Datovou schránkou

11. Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů, Vršovická 65, 100 10 PRAHA